

**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА НА ВКР**  
на выпускную квалификационную работу

ФИО обучающегося

Специальность (подчеркнуть) Сестринское дело/лечебное дело

Группа (подчеркнуть)

401 402 403 404 405 31 32 33 34 41 42 43 40

Наименование темы

Рецензент (ФИО)

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР**

Критерий	5	4	3	0
<p><b>Логичность и обоснованность формулировки проблемы, целей, задач.</b></p> <p align="center">Балл</p>	<p>Основная проблема логично вытекает из актуальности. Тема работы логично связана с проблемой. Цель и задачи касающиеся профессиональной деятельности специалиста сформулированы четко и логично.</p>	<p>Актуальность работы обоснована достаточно только по выбранной снологии, отсюда проблема обозначена частично: не учтена специфика профессиональной деятельности среднего медицинского персонала. Цель и задачи не полностью раскрывают указанную проблему, имеются замечания по логике.</p>	<p>Актуальность работы обозначена поверхностно, недостаточно аргументации; формулировка проблемы, цели и задач не последовательны, не достаточно логичны</p>	<p>Невозможно оценить критерий</p>
<p><b>Полнота и логичность формулировки выводов и заключения, их взаимосвязь с проблемой, целью и темой ВКР</b></p>	<p>Выводы и заключение логично вытекают из поставленных цели и задач соответствуют теме ВКР. Выделенная автором практическая значимость реалистична и обоснована.</p>	<p>Имеются принципиальные нарушения последовательности и логики при сопоставлении полученных выводов и заключения с целью и задачами. Замечания по формулировке темы. Практическая значимость выполненной работы отмечена недостаточно или не соответствует реальности.</p>	<p>Выводы и заключение не полностью соответствуют теме. Проблеме, цели и задачам. Работа носит формальный, обезличенный характер, практическая значимость не отмечена.</p>	<p>Невозможно оценить критерий</p>

<b>Полнота и научность раскрытия темы работы</b>	<input type="radio"/> Материал соответствует современному состоянию науки и медицинской практики. Полнота изложения соответствует уровню среднего профессионального образования и требованиям ОПОП специальности к результатам освоения. Информация систематизирована, проанализирована и критически оценена	<input type="radio"/> Материал содержит ряд недостоверных или несовременных фактов, имеющих значительного влияния на общий результат. Полнота изложения значительно превышает уровень среднего профессионального образования и требования ОПОП специальности к результатам освоения, что связано с использованием литературы несоответствующего уровня. Замечания по систематизации, анализу и критической оценке информации	<input type="radio"/> Используется устаревший, ненаучный, недостоверный материал. Недостаточная для уровня СПО и требований ФГОС полнота изложения материала	<input type="radio"/> Невозможно оценить критерий	
<b>Практическая значимость выполненной работы</b>	<input type="radio"/> Работа с точки зрения рецензента носит практический характер, указаны или прослеживается четкое представление о возможностях ее практического применения	<input type="radio"/> Практическая значимость и личный вклад обучающегося хоть и не указаны, но явно прослеживаются и при доработки могут быть четко выявлены.	<input type="radio"/> Практическая значимость и личный вклад обучающегося хоть не определяются.	<input type="radio"/> Невозможно оценить критерий	
<b>Грамотность, стиль, качество оформления работы</b>	<input type="radio"/> Достаточный общий уровень грамотности. Оформление ВКР, объем, качество таблиц, схем и иллюстраций соответствует требованиям	<input type="radio"/> Имеются замечания к оформлению, работа написана орфографическим синтаксическими ошибками, нарушены требования к объему, качеству таблиц, схем и иллюстраций	<input type="radio"/> Количество орфографических, синтаксических или стилистических ошибок, затрудняющих чтение работы.	<input type="radio"/> Невозможно оценить критерий	
<b>Всего баллов</b>	<b>Достоинства работы</b>		<b>Недостатки работы:</b>		<b>Оценка рецензента:</b> В случае, если средний балл ниже 2,4, работа к защите не допускается
<b>Средний балл</b>	:				

Дата поступления работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г. Дата проверки работы « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

С отзывом рецензента ознакомлен (а) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ Дата ознакомления « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_ г.