

ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ФИО студента _____ группа 40, форма очная

Тема _____

Критерий / Балл	5	4	3	2
1. Формулировка цели, задач, выводов	<input checked="" type="radio"/> <p>Корректные, направлены на полное раскрытие темы. Выводы и заключение соответствуют поставленным цели и задачам</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Корректные или имеются не принципиальные замечания. Неточные или неполные выводы (не принципиальные замечания)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Недостаточно корректны или расплывчатые. Выводы не полностью соответствуют цели и задачам</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Цель работы расходится с темой, сформулированные задачи не позволяют раскрыть тему. Выводы нелогичны</p>
2. Обоснование актуальности	<input checked="" type="radio"/> <p>Достоверными аргументами обоснованы не только нозология, но и выбранная тема (участие среднего медицинского персонала)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы обоснована достаточно только по выбранной нозологии, не учтена специфика (деятельность среднего медицинского персонала)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов, статистических данных. Не актуализирована роль среднего медицинского персонала</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы фактически не обоснована</p>
3. Работа с теоретическим материалом КР: систематизация, распределение объема	<input checked="" type="radio"/> <p>Объем первой и второй глав адекватен, распределен равномерно (вторая глава немного больше или равна первой). Вторая глава отражает профессиональную деятельность фельдшера в рамках ПМ 03. Материал систематизирован.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Распределение материала глав с незначительными замечаниями. Неравномерное распределение материала по главам, особенно в пользу первой главы. Недостаточное отображение профессиональной деятельности. Материал в целом систематизирован.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Значительный дисбаланс при распределении информации между главами. Профессиональная деятельность отражена поверхностно. Замечания по систематизации материала</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал не систематизирован, представляет из себя набор цитат. Структура нарушена. Профессиональная деятельность отображена слабо</p>
4. Соответствие требованиям структуры оформления работы Оценка грамотности	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал структурирован. Изложение грамотное, научным языком. Оформление в соответствии с требованиями. Практически отсутствуют ошибки, работа выверена, грамотный язык.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал структурирован, имеются замечания к логике и /или языку изложения, структуре работы. Не принципиальные ошибки нарушения оформления. Уровень грамотности достаточный, ошибки (стилистические, грамматические) присутствуют в незначительном количестве</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал работы слабо структурирован, серьезные замечания по структуре. Язык не научный. Нарушения правил оформления. Недостаточный уровень грамотности, имеются стилистические, грамматические ошибки.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал работы не структурирован. Работа выполнена без учета требований к оформлению. Низкий уровень грамотности, большое количество стилистических и грамматических ошибок. Работа не вычитана</p>
5. Обоснованность и конкретность выводов и рекомендаций, ценность и уникальность выполненной работы	<input checked="" type="radio"/> <p>Присутствуют самостоятельные суждения и выводы, их характер логичный, приводящий к целесообразным предложениям, обоснованию значимости работы, возможности ее практического применения.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Собственные суждения не предложены, однако выводы систематизированы и изложены на основе работы с литературой. Значимость и ценность работы не указаны или отмечена поверхностно.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Выводы не достаточные для разработки целесообразных предложений, носят скорее формальный характер. Указание на значимость и практическое применение работы отсутствует</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Выводы отсутствуют или носят поверхностный малозначительный характер.</p>

<p>6. Оценка информационной базы</p>	<p>Источники являются актуальными, необходимы для раскрытия темы Источники удовлетворяют требованиям по количеству и давности В тексте в виде ссылок отображены все источники</p>	<p>Источники являются достаточно актуальными, соответствуют теме работы, несущественные замечания по количеству или актуальности Не все источники из списка отражены в тексте</p>	<p>Библиография хаотична, не всегда по теме, содержатся бездоказательные источники. Нарушение требований к количеству и сроку давности В тексте присутствуют единичные ссылки</p>	<p>Источники неактуальные и недоказательные Требования к количеству и актуальности источников нарушены Ссылки на источники отсутствуют в тексте</p>
<p>7. Оценка степени самостоятельности, дисциплины</p>	<p>Студент проявил интерес к теме, самостоятельно работал с материалом. Замечания руководителя учитывались Отсутствие замечаний по срокам выполнения</p>	<p>Студент проявил определенный интерес к теме. В целом учитывал замечания руководителя. Несущественные замечания дисциплинарного характера в период выполнения работы</p>	<p>В деятельности студента отсутствовала самостоятельность, требовался регулярный контроль со стороны руководителя. Не всегда реагировал на советы руководителя. Нарушения дисциплины при выполнении работы</p>	<p>Деятельность студента требовала стимулирования и регулярного контроля со стороны руководителя в течение всего периода работы над темой. Работа сдана с грубым нарушением сроков</p>
<p>Всего баллов</p>	<p>Средний балл</p>	<p>Замечания и пр.</p> <p>Вывод руководителя: к защите допустить/не допускать</p> <p>Оценка руководителя:</p>		

Критерий допуска к защите: средний балл 3,0 и более

Руководитель КР _____ / _____
Подпись

С оценкой руководителя ознакомлен, _____ согласен _____
подпись студента

Дата _____