**СПбГБПОУ «МК№1»**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ФИО обучающегося** |  | **Специальность** (подчеркнуть) **Сестринское дело/лечебное дело** |
| **Группа** (подчеркнуть) | **401 402 403 404 405 31 32 33 34 41 42 43 40** | |
| **Наименование темы** |  | |
|  | | |
| **Руководитель** (ФИО) |  | |

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерий**  **Балл** | | **5** | **4** | **3** | |
| **Взаимосвязь структурных единиц ВКР** | | Проблемный вопрос, цель и задачи вытекают из обоснования актуальности проблемы. Наименование темы соответствует поставленной теме.  Содержание параграфов отражает поставленные задачи.  Заключение логически обобщает материал глав и параграфов. | Незначительные нарушения взаимосвязи структурных единиц работы.  Несущественные отклонения от общей логики | Структурные единицы работы «разорваны», отмечается отсутствие или слабая их взаимосвязь. Логика нарушена. Выводы, сделанные в заключении, слабо соотносятся с целью и задачами., | |
| **Количество и качество источников литературы** | | Количество источников в списке не менее 10, сроком давности не более 5 лет.  В тексте имеются ссылки на ВСЕ источники, указанные в списке.  Список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями | Количество источников в списке менее 10  ИЛИ большинство источников старше 5 лет.  ИЛИ В тексте имеются ссылки Не на ВСЕ источники, указанные в списке.  Список использованной литературы оформлен с нарушением требований | Список носит формальный характер, не связан с рассматриваемыми проблемами, отсутствуют ссылки на источники в тексте. | |
| **Соблюдение требований к оформлению. Демонстрация умения использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.** | | Объем работы не менее 30 и не более 40 страниц.  Титульный лист полностью оформлен и подписан  Оформление работы (шрифт, выравнивание, наименование разделов и пр.) в целом соответствует требованиям, замечаний нет или они незначительные  Список использованной литературы оформлен правильно. Бумажная версия работы оформлена аккуратно, правильно | Непринципиальные ошибки и нарушение требований к оформлению, в том числе титульного листа. Замечания по оформлению библиографии.  Бумажная версия работы оформлена правильно | Нарушения правил оформления работы или списка использованной литературы.  Не использован формат макета ВКР.  Нарушение требований к объему.  Бумажная версия работы имеет замечания. | |
| **Грамотность и последовательность текста** | | Содержание работы понятно, логично, написано в едином стиле с последовательно изложенными мыслями. Отсутствуют опечатки и ошибки. | Есть незначительные замечания по стилю и языку изложения.  Уровень грамотности достаточный, ошибки (стилистические, грамматические) или опечатки присутствуют в незначительном количестве | Работа не вычитана,содержание не всегда понятно и последовательно, написана довольно хаотично. Недостаточный уровень грамотности, имеются стилистические, грамматические ошибки. | |
| **Всего баллов** | **Достоинства работы (общее впечатление, актуальность, практическая значимость, новизна)**  **Недостатки**  **К защите допущена /не допущена** | | | |

**Дата поступления работы «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20 \_\_\_ г. Дата проверки работы «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_20\_ г. Руководитель ВКР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**С отзывом руководителя ВКР**

**ознакомлен (а) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  **Дата ознакомления «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_20\_\_\_ г.**