

**СПбГБПОУ «МК№1»
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА**

ФИО обучающегося

Специальность (подчеркнуть) Сестринское дело/лечебное дело

Группа (подчеркнуть)

401 402 403 404 405 31 32 33 34 41 42 43 40

Наименование темы

Руководитель (ФИО)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Критерий	5	4	3	0
Балл				
Взаимосвязь структурных единиц ВКР	○	○	○	○
	Проблемный вопрос, цель и задачи вытекают из обоснования актуальности проблемы. Наименование темы соответствует поставленной теме. Содержание параграфов отражает поставленные задачи. Заключение логически обобщает материал глав и параграфов.	Незначительные нарушения взаимосвязи структурных единиц работы. Несущественные отклонения от общей логики	Структурные единицы работы «разорваны», отмечается отсутствие или слабая их взаимосвязь. Логика нарушена. Выводы, сделанные в заключении, слабо соотносятся с целью и задачами.,	Невозможно оценить критерий
Количество и качество источников литературы	○	○	○	○
	Количество источников в списке не менее 10, сроком давности не более 5 лет. В тексте имеются ссылки на ВСЕ источники, указанные в списке. Список использованной литературы оформлен в соответствии с требованиями	Количество источников в списке менее 10 ИЛИ большинство источников старше 5 лет. ИЛИ В тексте имеются ссылки на ВСЕ источники, указанные в списке. Список использованной литературы оформлен с нарушением требований	Список носит формальный характер, не связан с рассматриваемыми проблемами, отсутствуют ссылки на источники в тексте.	Невозможно оценить критерий

<p>Соблюдение требований к оформлению. Демонстрация умения использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.</p>	<p>Объем работы не менее 30 и не более 40 страниц. Титульный лист полностью оформлен и подписан Оформление работы (шрифт, выравнивание, наименование разделов и пр.) в целом соответствует требованиям, замечаний нет или они незначительные Список использованной литературы оформлен правильно. Бумажная версия работы оформлена аккуратно, правильно</p>	<p>Непринципиальные ошибки и нарушение требований к оформлению, в том числе титульного листа. Замечания по оформлению библиографии. Бумажная версия работы оформлена правильно</p>	<p>Нарушения правил оформления работы или списка использованной литературы. Не использован формат макета ВКР. Нарушение требований к объему. Бумажная версия работы имеет замечания.</p>	<p>Работа выполнена без учета требований к оформлению Неряшливо оформлена бумажная версия работы</p>	
<p>Грамотность и последовательность текста</p>	<p>Содержание работы понятно, написано в едином стиле с последовательно изложенными мыслями. Отсутствуют опечатки и ошибки.</p>	<p>Есть незначительные замечания по стилю и языку изложения. Уровень грамотности достаточный, ошибки (стилистические, грамматические) или опечатки присутствуют в незначительном количестве</p>	<p>Работа не вычитана, содержание не всегда понятно и последовательно, написана довольно хаотично. Недостаточный уровень грамотности, имеются стилистические, грамматические ошибки.</p>	<p>Низкий уровень грамотности, большое количество стилистических и грамматических ошибок. Работа не вычитана.</p>	
<p>Всего баллов Средний балл</p>	<p>Достоинства работы</p>		<p>Недостатки работы:</p>		<p>Вывод руководителя: к защите допустить/не допускать¹ Оценка руководителя</p>

Дата поступления работы « _____ » _____ 20__ г. Дата проверки работы « _____ » _____ 20__ г. Руководитель ВКР

С отзывом руководителя ВКР
ознакомлен (а) _____ / _____

Дата ознакомления « _____ » _____ 20__ г.

¹ Допуск возможен в случае, если средний балл не ниже 2,4