

**СПбГБПОУ «МК№1»
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ**

ФИО обучающегося

Специальность (подчеркнуть) Сестринское дело/лечебное дело

Группа (подчеркнуть)

401 402 403 404 405 31 32 33 34 41 42 43 40

Наименование темы

Руководитель (ФИО)

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВКР

Критерий	5	4	3	0
Балл				
Актуальность темы исследования	○ Не изученная ранее, новая тема, актуальность которой обоснована. ИЛИ Рассмотрены актуальные или ранее не исследованные для специальности аспекты выбранной темы ИЛИ Продолжение развития темы курсовой работы с обоснованием проведенного исследования	○ Актуальность рассматриваемой проблемы аргументирована, но значительной новизны не представляет ИЛИ Обоснование актуальности требует доработки, например, ссылки на первоисточники недостаточно убедительны (их недостаточно и пр.)	○ Формальный подход при обосновании актуальности; неубедительность доводов, отсутствие ссылок на первоисточники	○ Актуальность не обоснована
Практическая значимость, НОВИЗНА работы (реальная польза проведенной практической работы)	○ Показано, какую реальную пользу принесут результаты дипломной работы для практики (конкретно), в качестве методического сопровождения дисциплины и пр. ИЛИ Определяется лично внесенная автором новизна, собственные доводы, аргументы, методики и пр. ИЛИ В изученных темах освещены незатронутые вопросы или подобраны ранее не использованные материалы	○ Практическая значимость работы обозначена, однако немного страдает логика ИЛИ Практическая значимость работы прослеживается, но студентом обозначена неполно или не обозначена. ИЛИ Использован знакомый материал, но он глубоко проработан	○ Практическая значимость не соответствует выполненной работе ИЛИ практическая значимость обозначена формально, нелогично ИЛИ Практическая значимость не просматривается	○ Практическая значимость не указана и не просматривается. Работа носит теоретический, реферативный характер.

<p>Точность, полнота (адекватное количество) и достоверность использованной информации</p>	<p>Использовано адекватное количество данных. Информация полная, но не перегружена. Достоверные современные сведения. Выверенные формулировки, таблицы и рисунки без погрешностей.</p>	<p>Лишний или недостаточный объем информации. Замечания по логике или структуре работы. Непринципиальные или незначительные погрешности в формулировках, таблицах, схемах, рисунках.</p>	<p>Недостаточно выверенные данные, неточные формулировки, недостоверная или неравномерно распределенная информация. Много лишней или недостаточный ръем информации, конспективный стиль изложения.</p>	<p>Существенные замечания по точности, полноте и достоверности информации</p>
<p>Демонстрация владения общими компетенциями согласно ФГОС СПО (дисциплина, самостоятельность)</p>	<p>Высокая дисциплина на всех этапах подготовки работы. В ходе работы самостоятельная работа с материалом., Своевременная корректировка с учетом замечания руководителя. Отсутствуют замечания по исполнению сроков выполнения, оформлению и сдаче работы. Демонстрация личной ответственности за результат</p>	<p>В целом учитывал замечания руководителя, большая часть работы выполнена самостоятельно. Несущественные замечания дисциплинарного характера в период выполнения и оформления работы. Незначительная задержка срока выполнения, оформления или сдачи работы. Прослеживается личная позиция автора, однако значимость выполненной работы, личный вклад студента не отмечен или отмечен слабо</p>	<p>Дисциплинарные замечания со стороны работодателя или руководителя в период работы над ВКР. В деятельности студента отсутствовала самостоятельность, требовался регулярный контроль со стороны руководителя. Не всегда реагировал на советы руководителя. Нарушения дисциплины при выполнении работы. Личный вклад студента не просматривается</p>	<p>Деятельность студента требовала стимулирования и регулярного контроля со стороны руководителя в течение всего периода работы над темой, студент на замечания не реагировал. Грубое нарушение сроков выполнения, оформления и сдачи работы.</p>
<p>Всего баллов</p>	<p>Достоинства работы Соответствие содержания ВКР требованиям одного или нескольких профессиональных модулей ФГОС (да/нет)</p>		<p>Недостатки работы:</p>	<p>Вывод руководителя: к защите допустить/не допускать¹</p>
<p>Средний балл</p>				<p>Оценка руководителя</p>

Дата поступления работы « _____ » _____ 20__ г. Дата проверки работы « _____ » _____ 20__ г. Руководитель ВКР _____ / _____

С отзывом руководителя ВКР ознакомлен (а) _____ / _____

Дата ознакомления « _____ » _____ 20__ г.

¹ Допуск возможен в случае, если средний балл не ниже 2,4