



Комитет по здравоохранению Санкт-Петербурга  
Санкт-Петербургское государственное бюджетное профес-  
сиональное образовательное учреждение  
«Медицинский колледж № 1»

ПРИНЯТО

На заседании педагогического  
совета «\_11\_»\_января\_2022\_г.

Введено в действие

приказом №\_27-о\_  
«\_11\_»\_января\_2022\_г

**Положение  
об организации выполнения и защиты курсовой работы при реализации  
образовательных программ среднего профессионального образования  
ПК-03.06-2022**

Санкт-Петербург  
2022

1.1. Положение об организации выполнения и защиты курсовой работы при реализации образовательных программ среднего профессионального образования (далее - Положение) устанавливает цели, задачи выполнения курсовых работ обучающимися по программам подготовки специалистов среднего звена в СПб ГБПОУ «МК№1», требования к структуре и содержанию работ, выбору тем, а также порядок защиты и критерии оценивания.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования по специальностям 34.02.01 Сестринское дело, 31.02.01 Лечебное дело;
- ГОСТ 7.32-2017 СИБИБД. Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;
- ГОСТ 2.105 – 95. Общие требования к текстовым документам;
- ГОСТ Р 7.0.100-2018. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.82-2001 СИБИБД. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов;
- приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».
- Письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.07.2015 № 06-846 «О направлении Методических рекомендаций»;
- Уставом СПб «МК № 1».

### **1. Общие положения**

1.1. В соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования, и учебными планами, выполнение курсовой работы рассматривается как вид учебной работы по МДК 02.01 для специальности 34 02.01 Сестринское дело и МДК 03.01 для специальности 31.02.01 Лечебное дело и реализуется в пределах времени, отведенного на ее (их) изучение.

1.2. Курсовая работа планируется в учебном плане на последнем курсе обучения. Защита курсовой работы является одной из форм промежуточной аттестации, выполняется в сроки, определённые учебным планом.

### **2. Цель и задачи выполнения курсовой работы**

2.1. Основная цель выполнения курсовой работы – формирование у обучающихся умения проводить самостоятельное исследование, анализировать, обобщать и излагать полученные данные в виде отчёта о проделанной исследовательской работе, представлять его результаты как письменно, так и устно.

2.2. Задачи выполнения курсовой работы, следующие:

- систематизация и закрепление полученных общих и профессиональных компетенций;
- углубление теоретических знаний в соответствии с заданной темой работы;
- применение обучающимися теоретических знаний и практических умений, полученных при изучении профессионального модуля;
- закрепление навыков ведения самостоятельной работы, освоение методики теоретического, экспериментального и научно-практического исследования;
- развитие умений обучающихся работать с различными информационными источниками, анализировать, обобщать, делать выводы, составлять рекомендации, предложения;
- поощрение творческой инициативы обучающихся, самостоятельности, ответственности и организованности;
- формирование у обучающихся опыта публичной защиты результатов исследовательской работы.

### **3. Руководство курсовой работой**

3.1. Руководителем обучающегося, выполняющего курсовую работу, назначается преподаватель, реализующий учебную дисциплину или профессиональный модуль (модули) общепрофессионального или профессионального цикла. Руководитель курсовой работы назначается приказом директора.

3.2. На организацию выполнения курсовой работы предусматривается 20 академических часов, выделяемых из объема времени, отведенного на модуль, на 1 группу обучающихся. На занятиях, отведенных для организации выполнения курсовой работы, преподавателем разъясняются назначение и задачи выполнения курсовой работы, требования к структуре и объему, раскрываются принципы разработки и оформления содержания, даются ответы на вопросы обучающихся.

3.3. Основными функциями руководителя курсовой работы являются:

- участие в определении темы курсовой работы;
- разработка индивидуальных заданий для обучающихся;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения работы;
- оказание помощи обучающемуся в подборе необходимой литературы;
- контроль над ходом выполнения курсовой работы;
- предварительная оценка курсовой работы перед проведением защиты;
- подготовка письменного отзыва на курсовую работу.

3.4. Письменный отзыв на курсовую работу (приложение 2) должен включать: заключение о соответствии курсовой работы заявленной теме; оценку полноты разработки поставленных вопросов, теоретической и практической значимости курсовой работы; оценку качества оформления работы и иллюстративного материала, оценку качества выполнения курсовой работы и степени самостоятельности

обучающегося при выполнении работы; итоговую оценку курсовой работы по пятибалльной системе.

3.5. Проверка, составление письменного отзыва и прием курсовой работы осуществляет руководитель курсовой работы сверх объема времени, выделенного на модуль. На указанную работу предусматривается 1 час на каждого обучающегося.

#### **4. Выбор темы курсовой работы, организация его выполнения**

4.1. Темы курсовой работы разрабатываются преподавателями, реализующими учебный модуль и должны соответствовать требованиям к результатам освоения ОПОП, также могут быть связаны с программой производственной практики обучающихся. Тема курсовой работы может быть предложена самим обучающимся при условии обоснования им целесообразности, актуальности ее разработки.

4.2. Темы курсовых работ рассматриваются цикловой комиссией, в состав которой входит руководитель курсовых работ, и доводятся до сведения обучающихся не позднее чем через месяц после начала реализации модуля.

4.3. Каждый обучающийся выполняет курсовую работу индивидуально. В отдельных случаях допускается выполнение курсовой работы группой обучающихся, в этом случае индивидуальное задание выдается каждому обучающемуся.

4.4. Курсовая работа может стать составной частью (разделом, главой) выпускной квалификационной работы.

4.5. На время выполнения курсовых работ преподавателем составляется расписание консультаций, утверждаемое заместителем директора по учебной работе. Консультации проводятся за счет объема времени, отведенного в учебном плане на консультации. В ходе консультаций преподавателем даются ответы на вопросы обучающихся, рассматриваются трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся в период работы над курсовым проектом.

4.6. Обучающийся, выполняющий курсовую работу, несет ответственность за сведения, изложенные в его содержании, в порядке, предусмотренном законом о защите авторских прав.

#### **5. Структура курсовой работы**

5.1. По задачам и содержанию курсовая проект работа может носить реферативный, практический или опытно-экспериментальный характер.

5.2. В структуре курсовой работы реферативного характера должны быть представлены:

- введение, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формулируется цель и задачи работы;
- теоретическая часть, раскрывающая историю вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, сравнительный анализ литературы;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации по возможности использования материалов работы;
- список используемой литературы;
- приложения (при наличии таковых).

5.3. В структуре курсовой работы практического характера должны быть представлены:

введение, в котором раскрываются актуальность и значение темы, формулируются цель и задачи работы;

основная часть, состоящая из двух разделов: теоретические основы разрабатываемой темы и практическая часть, представленная расчетами, графиками, таблицами, схемами и т.п.;

заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации о возможностях практического применения материалов работы;

список используемой литературы;

приложения.

5.4. В структуре курсовой работы опытно-экспериментального характера должны быть представлены:

введение, в котором раскрываются актуальность и значение темы, определяются цель и задачи проводимого эксперимента;

основная часть, включающая два раздела: теоретические основы разрабатываемой темы, в котором раскрывается история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, и практическую часть, в которой содержатся план проведения эксперимента, характеристики методов экспериментальной работы, обоснование выбранного метода, основные этапы эксперимента, обработка и анализ результатов опытно-экспериментальной работы;

заключение, содержащее выводы и рекомендации о возможности применения полученных результатов;

список используемой литературы;

приложения.

## **6. Правила оформления курсовой работы**

6.1. Объем курсовой работы должен составлять 20 – 25 страниц печатного текста формата А4. Шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1,5. Левое поле 30 мм, правое 10 мм, верхнее и нижнее поля – 20 мм.

6.2. Нумерация страниц арабскими цифрами в правом нижнем углу. Титульный лист (Приложение 1) и оглавление не нумеруются, но принимаются за первую и вторую страницы.

6.3. ОГЛАВЛЕНИЕ, ВВЕДЕНИЕ, ГЛАВА I, ГЛАВА II, ЗАКЛЮЧЕНИЕ, СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, ПРИЛОЖЕНИЯ печатаются с новой страницы.

6.4. Заголовки выполняются заглавными буквами, точка после них не ставится. Между заголовком и последующим текстом делается пропуск строки.

6.5. Оглавление, следующее за титульным листом, включает все заголовки курсовой работы и указывает страницы, с которых они начинаются.

6.6. Приложения оформляются на отдельных листах, каждое из них должно иметь свой тематический заголовок и в правом верхнем углу надпись «Приложение» с указанием его порядкового номера, например «Приложение 1».

6.7. Каждый графический материал, иллюстрация, таблица и проч. должны иметь точное и краткое наименование (название).

6.8. В тексте на все приложения и таблицы должны быть сделаны ссылки. Все таблицы в работе должны быть оформлены единообразно.

6.9. Все страницы окончательно оформленной работы распечатываются и брошюруются в специальных папках.

6.10. Курсовая работа сдается руководителю в печатном и электронном виде.

6.11. Выполненные обучающимися курсовые работы хранятся один год в кабинетах соответствующих модулей. Лучшие курсовые работы, представляющие учебно – методическую ценность, могут быть использованы в качестве пособий. Хранение их может быть бессрочным.

### **7. Критерии оценки курсовой работы**

7.1. Оценка курсовой работы осуществляется в два этапа:

этап первичной оценки руководителем курсовой работы предшествует проведению процедуры защиты;

этап окончательной оценки осуществляется во время процедуры защиты.

7.2. Оценка курсовой работы в совокупности должна включать оценку содержания представленного исследования, а также учитывать степень выполнения требований к оформлению.

7.3. Курсовая работа оценивается по пятибалльной системе и является оценкой промежуточной аттестации, также учитывается в совокупности оценок за профессиональный модуль.

7.4. Критериями оценки курсовой работы являются: (Приложение 2 специальность Сестринское дело. Приложение 3 специальность Лечебное дело)

соответствие содержания КР теме, цели и задачам работы, обоснование актуальности и практической значимости работы, содержание КР, обоснованность и конкретность выводов и предложений, структура, информационная база, оформление, стиля КР, грамотность, степень самостоятельности выполнения, сроки сдачи КР.

7.5. Показателями при оценке являются:

Формулировка цели, задач, выводов

Обоснование актуальности

Работа с теоретическим материалом КР: систематизация, распределение объема

Соответствие требованиям структуры и оформления работы

Грамотность

Обоснованность и конкретность выводов и рекомендаций, ценность и уникальность выполненной работы

Информационная база

Степень самостоятельности, дисциплина

7.6. После проведения первого этапа проверки курсовая работа возвращается обучающемуся для ознакомления с оценкой и возможного исправления до проведения защиты. Курсовые работы, выполненные на «отлично», не требующие доработки, могут освобождаться от представления на защите.

7.7. Курсовая работа, выполненный на «неудовлетворительно», подлежит переработке, обучающийся, выполнивший такую курсовую работу, до защиты не допус-

кается, что признается академической задолженностью. Доработанная курсовая работа обучающимся представляется на повторной защите в период повторной промежуточной аттестации, проводимой согласно календарному учебному графику образовательной организации. Также обучающимся, получившим неудовлетворительную оценку по курсовой работе, предоставляется право выбора новой темы.

## **8. Порядок представления курсовой работы к защите**

8.1. Защита курсовой работы является обязательной для каждого обучающегося. Для проведения процедуры защиты могут приглашаться преподаватели смежных дисциплин (модулей) с дисциплиной (модулем), в рамках которой выполнялась курсовая проект работа, также руководящие работники образовательной организации.

8.2. Обучающиеся, получившие оценку «неудовлетворительно» за выполненную курсовую работу по итогам первого этапа оценивания, на общей защите курсовых работ присутствовать обязаны.

8.3. Во время защиты курсовой работы обучающийся должен отразить актуальность выбранной темы, раскрыть цель, задачи работы, дать краткую характеристику теоретической части и более подробно раскрыть практическую часть, завершив доклад выводами и предложениями.

8.4. Процедура защиты курсовой работы предусматривает:

доклад обучающегося в течение 5 – 10 минут

чтение отзыва руководителя;

вопросы членов комиссии и ответы обучающегося (не более 3-х минут).

8.5. Эксперты оценивают защиту по следующим критериям: (приложение 4)

Содержание доклада

Качество доклада

Владение материалом

Качество презентации

Общее впечатление о выступлении

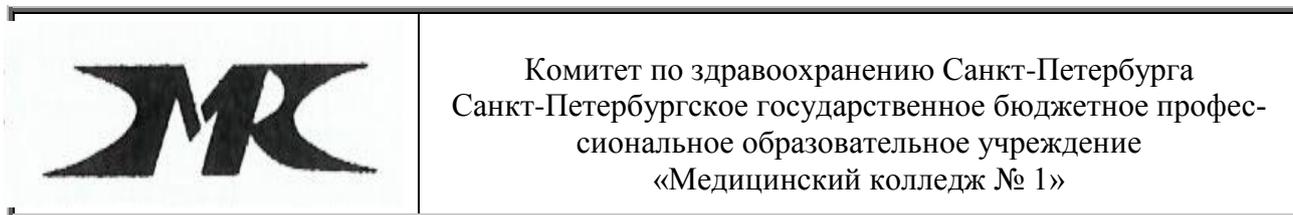
## **9. Учет результатов защиты курсовых работ**

9.1 По результатам защиты курсовых работ оформляется ведомость (приложение 5).

9.2. В журнале теоретического обучения для учета результатов выполнения и защиты курсовых работ выделяется отдельная страница. Напротив каждой фамилии обучающегося указывается тема курсовой работы, выставляется итоговая оценка.

9.3. Оценка за курсовую работу вносится в зачетную книжку студента и учитывается в общем количестве результатов по промежуточной аттестации.

9.4 Тема и оценка курсовой работы отражается в приложении к документу об образовании и квалификации (диплому о среднем профессиональном образовании)



Защищена с оценкой \_\_\_\_\_  
Протокол № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **Курсовая работа**

### **ОБУЧЕНИЕ ПАЦИЕНТОВ С НАРУШЕНИЯМИ СЛУХА САМОУХОДУ**

студентки 41 группы  
Ивановой Марии Ивановны  
специальность 34.02.01  
Сестринское дело

Специальность 31.02.01  
Лечебное дело  
Руководитель  
Петрова Н. А.

Санкт-Петербург  
20\_\_

## ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ФИО студента \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_ форма очная/очно-заочная

Тема \_\_\_\_\_

Критерий / Балл	5	4	3	2
<b>1. Формулировка цели, задач, выводов</b>	<input type="radio"/> <p>Корректные, направлены на полное раскрытие темы. Выводы и заключение соответствуют поставленным цели и задачам</p>	<input type="radio"/> <p>Корректные или имеют не принципиальные замечания. Неточные или неполные выводы (не принципиальные замечания)</p>	<input type="radio"/> <p>Недостаточно корректны или расплывчатые. Выводы не полностью соответствуют цели и задачам</p>	<input type="radio"/> <p>Цель работы расходится с темой, сформулированные задачи не позволяют раскрыть тему. Выводы нелогичны</p>
<b>2. Обоснование актуальности</b>	<input type="radio"/> <p>Достоверными аргументами обоснованы не только нозология, но и выбранная тема (участие среднего медицинского персонала)</p>	<input type="radio"/> <p>Актуальность работы обоснована достаточно только по выбранной нозологии, не учтен специфика (деятельность среднего медицинского персонала)</p>	<input type="radio"/> <p>Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов, статистических данных. Не актуализирована роль среднего медицинского персонала</p>	<input type="radio"/> <p>Актуальность работы фактически не обоснована</p>
<b>3. Работа с теоретическим материалом КР: систематизация, распределение объема</b>	<input type="radio"/> <p>Объем первой и второй глав адекватен, распределен равномерно (вторая глава немного больше или равна первой). Вторая глава отражает профессиональную деятельность медсестры в рамках ПМ 02. Материал систематизирован.</p>	<input type="radio"/> <p>Распределение материала глав с незначительными замечаниями. Неравномерное распределение материала по главам, особенно в пользу первой главы</p>	<input type="radio"/> <p>Значительный дисбаланс при распределении информации между главами. Профессиональная деятельность отражена поверхностно. Замечания по систематизации материала</p>	<input type="radio"/> <p>Материал не систематизирован, представляет из себя набор цитат. Структура нарушена. Профессиональная деятельность слабо отражена</p>
<b>4. Соответствие требованиям структуры и оформления работы</b>  <b>Оценка грамотности</b>	<input type="radio"/> <p>Материал структурирован. Изложение грамотное, научным языком. Оформление в соответствии с требованиями. Практически отсутствуют ошибки, работа выверена, грамотный язык.</p>	<input type="radio"/> <p>Материал структурирован, имеются замечания к логике и /или языку изложения, структуре работы. Не принципиальные ошибки нарушения оформления</p>	<input type="radio"/> <p>Материал работы слабо структурирован, серьезные замечания по структуре. Язык ненаучный. Нарушения правил оформления</p>	<input type="radio"/> <p>Материал работы не структурирован. Работа выполнена без учета требований к оформлению. Низкий уровень грамотности, большое количество стилистических и грамматических ошибок. Работа не вычитана</p>

5. Обоснованность и конкретность выводов и рекомендаций, ценность и уникальность выполненной работы	○ Присутствуют самостоятельные суждения и выводы, их характер логичный, приводящий к целесообразным предложениям, обоснованию значимости работы, возможности ее практического применения.	○ Собственные суждения не предложены, однако выводы систематизированы и изложены на основе работы с литературой. Значимость и ценность работы не указана или отмечена поверхностно.	○ Выводы не достаточные для разработки целесообразных предложений, носят скорее формальный характер. Указание на значимость и практическое применение работы отсутствует	○ Выводы отсутствуют или носят поверхностный малозначительный характер.
6. Оценка информационной базы	○ Источники являются актуальными, необходимыми для раскрытия темы Источники удовлетворяют требованиям по количеству и давности В тексте в виде ссылок отображены все источники	○ Источники являются достаточно актуальными, соответствуют теме работы, несущественные замечания по количеству или актуальности Не все источники из списка отражены в тексте	○ Библиография хаотична, не всегда по теме, содержатся бездоказательные источники. Нарушение требований к количеству и сроку давности В тексте присутствуют единичные ссылки	○ Источники неактуальные и недоказательные Требования к количеству и актуальности источников нарушены Ссылки на источники отсутствуют в тексте
7. Оценка степени самостоятельности, дисциплина	○ Студент проявил интерес к теме, самостоятельно работал с материалом. Замечания руководителя учитывались Отсутствие замечаний по срокам выполнения	○ Студент проявил определенный интерес к теме. В целом учитывал замечания руководителя. Несущественные замечания дисциплинарного характера в период выполнения работы	○ В деятельности студента отсутствовала самостоятельность, требовался регулярный контроль со стороны руководителя. Не всегда реагировал на советы руководителя. Нарушения дисциплины при выполнении работы	○ Деятельность студента требовала стимулирования и регулярного контроля со стороны руководителя в течение всего периода работы над темой. Работа сдана с грубым нарушением сроков
Всего баллов	Средний балл	Замечания и пр.  <b>Вывод руководителя: к защите допустить/не допускать</b>  <b>Оценка руководителя:</b>		

**Критерий допуска к защите: средний балл 3,0 и более**

Руководитель КР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Подпись

С оценкой руководителя ознакомлен, \_\_\_\_\_ согласен \_\_\_\_\_  
подпись студента

Дата \_\_\_\_\_

## ОЦЕНКА КУРСОВОЙ РАБОТЫ

ФИО студента \_\_\_\_\_ группа 40, форма очная

Тема \_\_\_\_\_

Критерий / Балл	5	4	3	2
1. <b>Формулировка цели, задач, выводов</b>	<input checked="" type="radio"/> <p>Корректные, направлены на полное раскрытие темы. Выводы и заключение соответствуют поставленным цели и задачам</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Корректные или имеют не принципиальные замечания. Неточные или неполные выводы (не принципиальные замечания)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Недостаточно корректны или расплывчатые. Выводы не полностью соответствуют цели и задачам</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Цель работы расходится с темой, сформулированные задачи не позволяют раскрыть тему. Выводы нелогичны</p>
2. <b>Обоснование актуальности</b>	<input checked="" type="radio"/> <p>Достоверными аргументами обоснованы не только нозология, но и выбранная тема (участие среднего медицинского персонала)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы обоснована достаточно только по выбранной нозологии, не учтен специфика (деятельность среднего медицинского персонала)</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы обозначена поверхностно, нет поддерживающих аргументов, статистических данных. Не актуализирована роль среднего медицинского персонала</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Актуальность работы фактически не обоснована</p>
3. <b>Работа с теоретическим материалом КР: систематизация, распределение объема</b>	<input checked="" type="radio"/> <p>Объем первой и второй глав адекватен, распределен равномерно (вторая глава немного больше или равна первой). Вторая глава отражает профессиональную деятельность фельдшера в рамках ПМ 03. Материал систематизирован.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Распределение материала глав с незначительными замечаниями. Неравномерное распределение материала по главам, особенно в пользу первой главы</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Значительный дисбаланс при распределении информации между главами. Профессиональная деятельность отражена поверхностно. Замечания по систематизации материала</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал не систематизирован, представляет из себя набор цитат. Структура нарушена. Профессиональная деятельность отображена слабо</p>
4. <b>Соответствие требованиям структуры оформления работы</b>  <b>Оценка грамотности</b>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал структурирован. Изложение грамотное, научным языком. Оформление в соответствии с требованиями. Практически отсутствуют ошибки, работа выверена, грамотный язык.</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал структурирован, имеются замечания к логике и /или языку изложения, структуре работы. Не принципиальные ошибки нарушения оформления</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал работы слабо структурирован, серьезные замечания по структуре. Язык ненаучный. Нарушения правил оформления</p>	<input checked="" type="radio"/> <p>Материал работы не структурирован. Работа выполнена без учета требований к оформлению. Низкий уровень грамотности, большое количество стилистических и грамматических ошибок. Работа не вычитана</p>

5. Обоснованность и конкретность выводов и рекомендаций, ценность и уникальность выполненной работы	○ Присутствуют самостоятельные суждения и выводы, их характер логичный, приводящий к целесообразным предложениям, обоснованию значимости работы, возможности ее практического применения.	○ Собственные суждения не предложены, однако выводы систематизированы и изложены на основе работы с литературой. Значимость и ценность работы не указана или отмечена поверхностно.	○ Выводы не достаточные для разработки целесообразных предложений, носят скорее формальный характер. Указание на значимость и практическое применение работы отсутствует	○ Выводы отсутствуют или носят поверхностный малозначительный характер.
6. Оценка информационной базы	○ Источники являются актуальными, необходимыми для раскрытия темы Источники удовлетворяют требованиям по количеству и давности В тексте в виде ссылок отображены все источники	○ Источники являются достаточно актуальными, соответствуют теме работы, несущественные замечания по количеству или актуальности Не все источники из списка отражены в тексте	○ Библиография хаотична, не всегда по теме, содержатся бездоказательные источники. Нарушение требований к количеству и сроку давности В тексте присутствуют единичные ссылки	○ Источники неактуальные и недоказательные Требования к количеству и актуальности источников нарушены Ссылки на источники отсутствуют в тексте
7. Оценка степени самостоятельности, дисциплина	○ Студент проявил интерес к теме, самостоятельно работал с материалом. Замечания руководителя учитывались Отсутствие замечаний по срокам выполнения	○ Студент проявил определенный интерес к теме. В целом учитывал замечания руководителя. Несущественные замечания дисциплинарного характера в период выполнения работы	○ В деятельности студента отсутствовала самостоятельность, требовался регулярный контроль со стороны руководителя. Не всегда реагировал на советы руководителя. Нарушения дисциплины при выполнении работы	○ Деятельность студента требовала стимулирования и регулярного контроля со стороны руководителя в течение всего периода работы над темой. Работа сдана с грубым нарушением сроков
Всего баллов	Средний балл	Замечания и пр.  <b>Вывод руководителя: к защите допустить/не допускать</b>  <b>Оценка руководителя:</b>		

**Критерий допуска к защите: средний балл 3,0 и более**

Руководитель КР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Подпись

С оценкой руководителя ознакомлен, \_\_\_\_\_ согласен \_\_\_\_\_  
подпись студента

Дата \_\_\_\_\_

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

Критерий / Балл	5	4	3
1. Содержание доклада	<input type="radio"/> Устное выступление логично, отсутствуют грамматические и лексические ошибки	<input type="radio"/> Устное выступление логично, присутствуют незначительные грамматические и лексические ошибки, не мешающие пониманию материала	<input type="radio"/> Устное выступление не всегда логично, присутствуют грамматические и лексические ошибки, которые затрудняют понимание
2. Качество доклада	<input type="radio"/> Выступление самостоятельное, не повторяет текст презентации, в основном не пользуется заготовленным текстом	<input type="radio"/> Выступление частично повторяет текст презентации, заглядывает в текст	<input type="radio"/> Выступление полностью повторяет текст презентации, читает подготовленный текст
3. Владение материалом	<input type="radio"/> В ходе устного выступления даны ответы на все вопросы	<input type="radio"/> В ходе устного выступления даны ответы на некоторые вопросы	<input type="radio"/> Обучающийся затруднялся давать правильные ответы
4. Качество презентации	<input type="radio"/> к презентации и демонстрационному материалу (при наличии) нет претензий	<input type="radio"/> презентация и демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть отдельные претензии	<input type="radio"/> представлены плохо выполненная презентация (демонстрационный материал).
5. Общее впечатление о выступлении	<input type="radio"/> Выступление производит хорошее общее впечатление.	<input type="radio"/> По общему впечатлению обучающийся не достаточно уверен, беспокоен	<input type="radio"/> Потеря самообладания, признаки неспособности справиться со стрессом
6. Мнение эксперта (тов) о соответствии/не соответствии представленного проекта оценке руководителя (при наличии - обосновать такое несоответствие, которое может значительно изменить оценку) (это не обязательный пункт)			
Всего баллов	Средний балл	Оценка защиты (с учетом п.6)	

